

RELATÓRIO DE RESULTADOS

ENSINO PROFISSIONAL

FINAL DO 3.º PERÍODO ANO LETIVO 2020/21



AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DOMINGOS SEQUEIRA

ESDS

27 de julho de 2021

Cofinanciado por:



Índice

I – Introdução.....	2
II – Balanço dos alunos matriculados e desistências	3
III – Resultados	5
1. ASSIDUIDADE.....	5
2. COMPORTAMENTO	7
3. APROVEITAMENTO	9
IV – Conclusão e estratégias	15
1. ASSIDUIDADE.....	15
2. COMPORTAMENTO	16
3. APROVEITAMENTO	16
V – Análise do cumprimento de objetivos e metas - relatório do operador	18

I – INTRODUÇÃO

Este relatório tem como principais objetivos:

- Analisar os resultados do ensino profissional no final do ano letivo de 2020/21, a partir da informação constante dos documentos das reuniões de Conselho de Turma e do programa de Gestão de alunos.
- Dar continuidade ao processo alinhamento com o Quadro EQAVET, apresentando os resultados dos indicadores contratualizados¹ comparando-os com os objetivos e metas a alcançar².
- Permitir a identificação de áreas de intervenção prioritárias e a redefinição de estratégias de atuação no ano letivo de 2021/22, com vista à melhoria dos resultados.
- Continuar a envolver a comunidade educativa em torno das áreas de melhoria definidas e na qualidade da EFP.

¹ ponto 11 do Documento Base para o alinhamento com o quadro EQAVET

² ponto 2 do Relatório do Operador

II – BALANÇO DOS ALUNOS MATRICULADOS E DESISTÊNCIAS

A distribuição dos alunos por curso, no ano letivo de 2020/21, é a constante da tabela 1.

Tabela 1 – N.º de alunos inscritos por ano/curso e sexo (M/F) em 2020/21

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			TOTAL
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	
Técnico de Contabilidade	4	8	12	4	8	12	4	6	10	34
Técnico de Eletrotecnia	11	-	11	14	-	14	8	-	8	33
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	22	-	22	19	1	20	27	1	28	70
Técnico de Gestão	4	10	14	4	9	13	4	7	11	38
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	26	1	27	25	1	26	21	1	22	75
Técnico de Receção	3	8	11	1	9	10	-	10	10	31
TOTAL	70	27	97	67	28	95	64	25	89	281

O número total de alunos desistentes, por curso e ano, é o indicado na tabela 2.

Tabela 2 – Desistências por curso/ano

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			Total	Taxa %
	M	F	T	M	F	T	M	F	T		
Técnico de Contabilidade	1	1	2	-	-	-	-	-	-	2	5,9
Técnico de Eletrotecnia	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3,0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	1,4
Técnico de Gestão	-	1	1	1	1	2	-	-	-	3	7,9
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	2	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2,7
Técnico de Receção	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3,2
TOTAL	5	2	7	2	0	3	-	-	-	10	3,6

Na tabela 3 estão indicados, por curso, os motivos de desistência.

Tabela 3 – Motivos de desistência

CURSO PROFISSIONAL	N.º de desistentes	Ano do curso	Data da desistência	Motivo de desistência
Técnico de Contabilidade	1	1.º	13/04/2021	TRF - Mudança de curso
	1	1.º	Fim do ano letivo	Excesso de faltas/desinteresse/retenção ³
Técnico de Eletrotecnia	1	1.º	Fim do ano letivo	Excesso de faltas/desinteresse/retenção ⁴
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	2.º	Fim do ano letivo	Excesso de faltas/desinteresse/retenção ⁵
Técnico de Gestão	1	1.º	28/12/2020	TRF - Mudança de curso
	1	2.º	Fim do ano letivo	Excesso de faltas/desinteresse/retenção
	1	2.º	Fim do ano letivo	Alteração de residência TRF de escola
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	2	2.º	Fim do ano letivo	Alunos transitados -TRF mudança de percurso formativo
Técnico de Receção	1	1.º	18/02/2021	AM – Ingresso no mercado de trabalho
TOTAL	10			

³ Encaminhado para a EPAMG

⁴ Encaminhado para o IAFP – Curso de Formação de Auxiliar Técnico dentista

⁵ Encaminhado para a EPAMG

III – RESULTADOS

1. ASSIDUIDADE

No que respeita à assiduidade teve-se em consideração o número de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em pelo menos uma disciplina/módulo, e a classificação, pelos conselhos de turma, da assiduidade global do curso/turma. Esta informação está sintetizada nas tabelas 4 e 5.

Tabela 4 – Alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos 1 disciplina/módulo

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano			2.º ano			3.º ano ⁶			TOTAL	
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	N.º	%
Técnico de Contabilidade	1	-	1	1	-	1	-	-	-	2	5,9
Técnico de Eletrotecnia	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	3,0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	-	1	1	-	1	-	-	-	2	2,8
Técnico de Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
Técnico de Receção	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
TOTAL	3	0	3	2	0	2	-	-	-	5	1,8

Tabela 5 – Classificação da assiduidade por ano e curso⁷

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano ⁸
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Muito Bom
Técnico de Eletrotecnia	Não satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Muito Bom
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Muito Bom
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Bom	Bom	Muito bom
Técnico de Receção	Não satisfaz	Satisfaz	Bom

Ao longo de todo o ano letivo, os diretores de turma, para controlo da assiduidade, continuaram a adotar o procedimento descrito no Manual de Procedimentos do Ensino Profissional.

⁶ Assiduidade à Formação em Contexto de Trabalho

⁷ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do ano letivo de 2020/21

Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

⁸ Assiduidade na Formação em Contexto de Trabalho

Da análise das tabelas 4 e 5 destaca-se, relativamente à assiduidade dos alunos durante o 3.º período letivo, o seguinte:

- 1,8% dos alunos ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em alguns dos módulos das disciplinas frequentadas.
- O aluno que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas no 1.º ano do curso profissional de Técnico de Eletrotecnia mostrava desinteresse pelo curso, tendo-se matriculado, em 2021/22, no IEFP, no curso Técnico de assistente dentário.
- O aluno que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas no 1.º ano do curso profissional de Técnico de Contabilidade pretendia mudar de curso, tendo já sido transferido para a EPAMG para o curso de moldes.
- O aluno do 2.º ano do curso profissional de Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, também apresentavam desinteresse pelo curso, tendo sido transferido para a EPAMG.
- Dos 18 cursos, os conselhos de turma avaliaram 22,2% com Muito bom, 22,2% com Bom, 36,4% com Satisfaz e 11,1% (2 cursos), com assiduidade não satisfatória.
- Em geral, a avaliação pelos conselhos de turma da assiduidade melhorou ao longo do ano letivo. No entanto, destaca-se o facto de haver ainda 2 turmas do 1.º ano com avaliação de não satisfaz. Esta situação não é alheia ao desinteresse de alguns dos alunos pelos cursos em que ingressaram, tendo alterado o seu percurso formativo apenas no final do ano letivo.

2. COMPORTAMENTO

Com a informação das tabelas 6 e 7 e da figura 1 pretende-se caracterizar o comportamento dos alunos por curso/turma, durante o 3.º período letivo.

Tabela 6 – N.º de ocorrências disciplinares por ano/curso e disciplina⁹

ANO	AEF	Curso Técnico	Disciplinas					TOTAL	
			ING	AIT	MAT	FSQ	POF	TAP	POR CURSO
1.º	344	Contabilidade	-	2	-	-	-	-	2
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	2	5	-	-	-	-	7
	522	Eletrotecnia	3	6	3	-	2	-	14
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	4	-	-	-	-	4
	811	Receção	-	-	-	-	-	-	0
	Total 1.º ano			5	17	3	0	2	0
2.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	1	-	2	3
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	0
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	0
	811	Receção	-	-	-	-	-	-	0
	Total 2.º ano			0	0	0	1	0	2
3.º	344	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	0
	523	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	-	-	0
	522	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	0
	345	Gestão	-	-	-	-	-	-	0
	481	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	-	-	0
	811	Receção	-	-	-	-	-	-	0
	Total 3.º ano			0	0	0	0	0	0
Total por disciplina			5	17	3	1	2	2	30

Tabela 7 – Avaliação do comportamento por ano/curso¹⁰

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano ¹¹
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Muito Bom
Técnico de Eletrotecnia	Não satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Bom	Satisfaz	Muito Bom
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Satisfaz	Muito Bom
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Bom

⁹ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do ano letivo

¹⁰ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do ano letivo

¹¹ Comportamento na Formação em Contexto de Trabalho

Ao longo do período foi monitorizado semanalmente, pelos diretores de turma, o comportamento dos alunos através de tabela partilhada com o Conselho de Turma, e foram adotados, quando possível, os procedimentos de acordo com o manual de procedimentos do ensino profissional.

Da observação dos dados, verifica-se o seguinte:

- A percentagem de cursos/turma com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório foi de 94,4%, tendo piorado relativamente ao 2.º período em que as atividades letivas decorreram na modalidade de E@D.
- O n.º de ocorrências disciplinares diminuiu de um total de 120, no final do 1.º período letivo, para 24 ocorrências no 2.º período e voltou a aumentar para um total de 30 no 3.º período.
- Das 30 ocorrências disciplinares, 27 são de alunos das turmas do 1.º ano – 77,8%. Esta situação parece dever-se ao desinteresse de alguns alunos do 1.º ano pelos cursos que frequentavam e também, em parte, ao facto de parte das aulas terem funcionado na modalidade de E@D o que impossibilitou a adoção de todas as medidas de comportamento planificadas.

3. APROVEITAMENTO

3.1. Módulos em atraso

A tabela 8 e as figuras 1, 2 e 3, evidenciam o número de módulos em atraso por ano, curso/turma e disciplina respeitantes aos alunos do 1.º e 2.º anos que transitaram de ano. No que respeita ao 3.º ano apenas 2 alunos não concluíram os cursos, apresentando um total de 6 módulos por concluir.

Tabela 8 - N.º de módulos em atraso por ano/cusso disciplina

ANO	Curso Técnico	Disciplinas																		N.º de alunos	Total de módulos em atraso	
		ING	EDF	TIC	AIT	MAT	ECN	FSQ	PSS	DTO	CTF/CGA	GES/OGE	RED	PSI	ARC	ITM	OTR	ATC	ELE			SDG
1.º	Contabilidade	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4
	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	4	8	19	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	44
	Eletrotecnia	-	-	-	1	10	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	12
	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	2	7	-	-	-	-	-	-	-	6	1	-	-	-	-	-	4	16
	Receção	5	-	1	5	-	6	-	5	-	-	-	-	-	-	5	2	-	-	-	4	29
	Total 1.º ano	5	3	5	17	36	6	14	5	0	0	0	0	6	1	5	2	-	-	-	29	105
2.º	Contabilidade	1	-	1	-	8	1	-	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	4	15	
	Eletrónica, Automação e Computadores	2	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	9	24	
	Eletrotecnia	2	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	9	
	Gestão	-	-	-	-	1	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	6	12	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	3	-	6	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	11	
	Receção	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	6	
	Total 2.º ano	7	0	2	0	36	2	6	-	1	13	1	2	-	-	2	-	2	2	1	30	77
3.º	Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Eletrotecnia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Gestão	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6
	Receção	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Total 3.º ano	-	-	-	-	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6
Global	12	3	7	17	77	8	21	5	1	13	1	2	6	1	7	2	2	2	1	61	188	

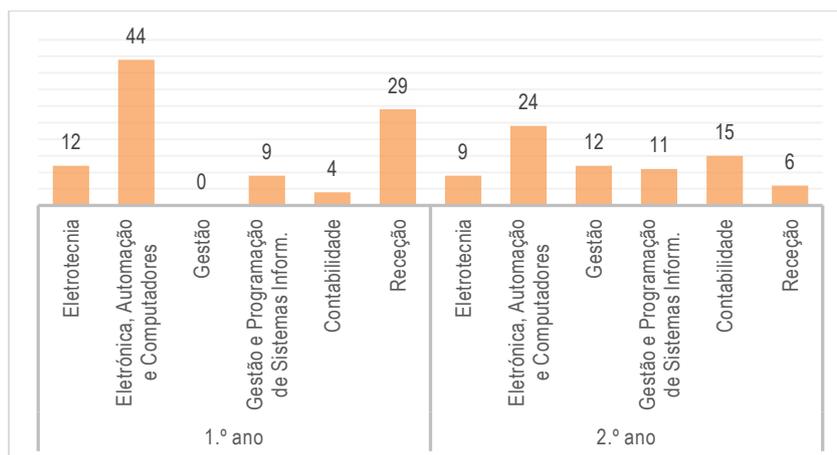


Figura 1 – N.º de módulos em atraso por ano e curso

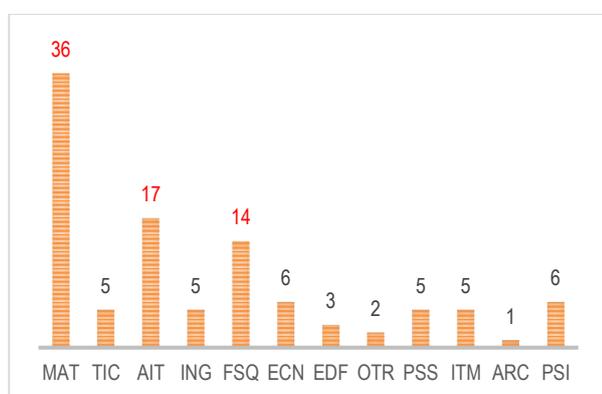


Figura 2 – N.º de módulos em atraso por disciplina no 1.º ano final ano letivo

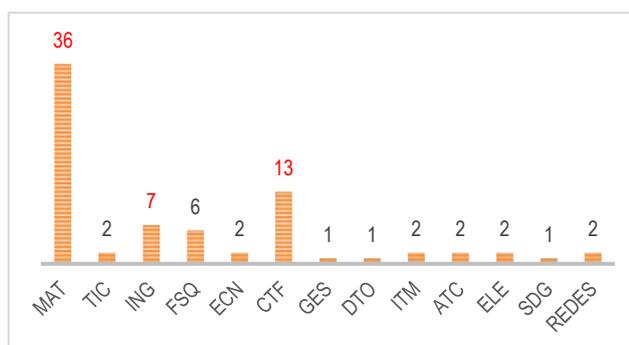


Figura 3 – N.º de módulos em atraso por disciplina no 2.º ano – final do ano letivo

As figuras 4 e 5 evidenciam o número total de módulos em atraso ou para recuperação, por disciplina, nas turmas do 2.º ano, no final do 2.º período letivo.

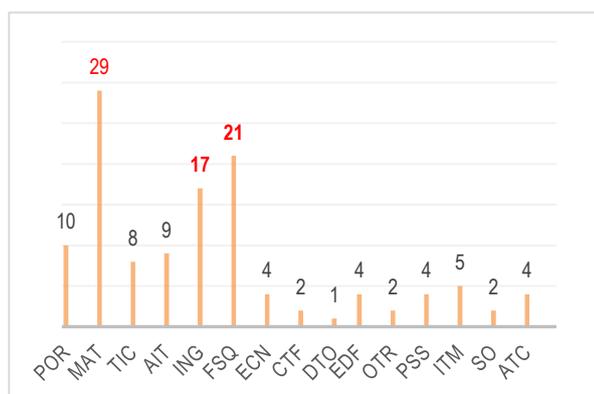


Figura 4 – N.º de módulos em atraso e em recuperação por disciplina no 1.º ano – final do 2.º período

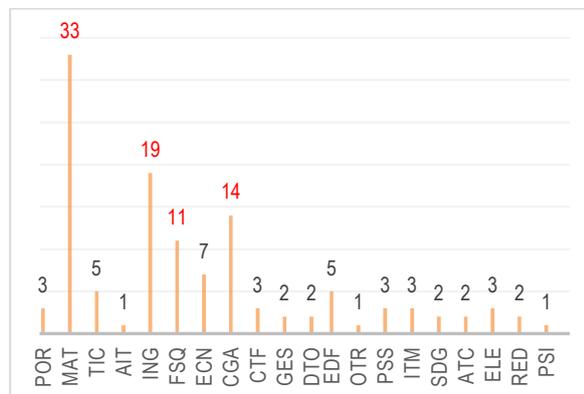


Figura 5 – N.º de módulos em atraso e em recuperação por disciplina no 2.º ano – final do 2.º período

Verifica-se que o n.º de módulos em atraso no final do ano letivo quando comparado com o número de módulos em atraso e em recuperação existente no final do 2.º período – figuras 2 a 5 – não registou alterações significativas no 1.º e 2.º anos dos cursos, tornando-se a situação de aproveitamento muito preocupante nestes cursos/turmas.

Dos dados da tabela 8 e das figuras 1, 2 e 3, conclui-se o seguinte:

— Turmas do 1.º ano

- o número de módulos em atraso aumentou de **19**, distribuídos por 8 alunos, no final do 2.º período, para **105** módulos, distribuídos por 29 alunos.
- no final do 2.º período, como se evidencia na figura 3, o número de módulos em atraso e em recuperação já totalizava **122**.
- registou-se uma ligeira melhoria face ao final do 2.º período, uma vez que, como se evidencia na figura 4, o número de módulos em atraso e em recuperação totalizava **122**, o que significa que no 3.º período houve recuperação de **17** módulos.

— Turmas do 2.º ano

- o número de módulos em atraso aumentou de 34, distribuídos por 14 alunos, no final do 2.º período, para **77** módulos, distribuídos por 30 alunos no final do ano letivo.
- registou-se uma melhoria face ao final do 2.º período, uma vez que, como se evidencia na figura 5, o número de módulos em atraso e em recuperação totalizava **121**, o que significa que no 3.º período houve recuperação de **44** módulos.

— Nas turmas do 3.º ano, o número de alunos e de módulos em atraso melhorou em relação ao final do 2.º período letivo – de 7 alunos e 14 módulos em atraso passou-se para 2 alunos e 6 módulos em atraso.

— Dos **72** módulos em atraso de anos anteriores existentes no início do ano letivo nas turmas em funcionamento, foram concluídos **54**.

— A situação de instabilidade criada por mais um ano letivo com períodos de E@D condicionou a adoção de algumas medidas de recuperação de aprendizagens previstas no manual de procedimentos do ensino profissional e levou a que alguns dos alunos, com aprendizagens para recuperar, não tivessem oportunidade de frequentar todos os apoios, ficando com os módulos por concluir.

— Os alunos apresentavam sinais de cansaço no final do ano letivo, pelo que alguns não obtiveram aprovação em alguns módulos por motivos de falta de assiduidade aos apoios e/ou não realização das tarefas propostas pelo professor.

— Os alunos do 2.º ano iniciaram a Formação em Contexto de Trabalho a 15 de julho pelo que não foi possível prolongar o ano letivo para recuperar aprendizagens.

3.2. N.º de alunos com 2 ou mais módulos/UFCD em atraso

A tabela 9 evidencia o número de alunos que transitaram com 2 ou mais módulos em atraso, no 1.º e 2.º anos dos cursos.

No 3.º ano apenas 1 dos 2 alunos que não concluíram os seus cursos apresenta mais que 2 módulos por concluir.

Tabela 9 – N.º de alunos que transitaram com módulos/UFCD em atraso ≥ 2

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO		2.º ANO		Total por curso	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Técnico de Contabilidade	1	10,0	3	25,0	4	18,2
Técnico de Eletrotecnia	4	40,0	1	7,1	5	20,8
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	8	36,4	5	21,1	13	31,8
Técnico de Gestão	-	-	4	33,3	4	16,7
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	3	12,0	3	15,8	6	19,4
Técnico de Receção	4	40,0	2	20,0	6	30,0
TOTAL	20	22,2	18	19,6	38	20,9

Constata-se, da observação dos dados da tabela 9, que há situações de aproveitamento preocupantes em todos os cursos, uma vez que se verifica, em todos eles, a existência de alunos que apresentam vários módulos em atraso.

Contudo, pode destacar-se o seguinte:

- as situações mais preocupantes, no 1.º ano, parecem ser as dos cursos de Técnico de Eletrotecnia, Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores e de Técnico de Receção.
- no 2.º ano a situação é preocupante em todos os cursos exceto no curso de Técnico de Eletrotecnia.
- Apesar da existência de excessivo número de módulos em atraso, a situação em termos de aproveitamento, percentagem de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ ou para recuperação ≥ 2 , melhorou em relação ao final do 2.º período letivo, em todos os anos:
 - no 1.º ano, melhorou em 3,6 pontos percentuais.
 - no 2.º ano, melhorou em 10,9 pontos percentuais.
 - no 3.º ano, melhorou em 6,8 pontos percentuais.

Da observação das figuras 2 e 3, verifica-se, no 1.º ano e 2.º dos cursos, que o número de módulos em atraso, é sobretudo preocupante nas disciplinas de Matemática, Área de Integração, Física e Química e Contabilidade e Fiscalidade.

3.3. Classificações do aproveitamento e n.º de alunos que se destacaram por curso/turma

A tabela 10 apresenta a classificação atribuída pelo respetivo Conselho de Turma ao aproveitamento em cada curso/turma.

Tabela 10 – Avaliação do aproveitamento por ano/curso¹²

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Eletrotécnia	Não Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Não satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Satisfaz	Bom
Técnico de Receção	Não Satisfaz	Satisfaz	Bom

A tabela 11 inclui o número de alunos que se distinguiram, no 3.º período letivo, em cada ano/curso, por mérito relativo à média das classificações obtidas ($\geq 16,5$ valores), ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas.

Tabela 11 – N.º de alunos que se destacaram por ano/curso¹³

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano	TOTAL
Técnico de Contabilidade	-	-	1	1
Técnico de Eletrotécnia	-	-	1	1
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	3	1	2	6
Técnico de Gestão	1	-	2	3
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	2	-	4	6
Técnico de Receção	-	1	-	1
TOTAL	6	2	10	18

Da análise das 2 tabelas anteriores destaca-se o seguinte:

- Há mais 1 curso com a classificação do aproveitamento de não satisfatório em relação ao final do 2.º período; no entanto, no 2.º período, as aulas decorreram na modalidade de E@D.
- Há menos 4 alunos, do 2.º ano dos cursos, que se destacaram por mérito em relação ao final do 2.º período letivo.

¹² De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do ano letivo

¹³ Alunos referenciados nas atas de conselho de turma do final do ano letivo.

Na tabela 12 constam as médias das Provas de Aptidão Profissional (PAP) e da Formação em Contexto de Trabalho (FCT) e na tabela 13 as taxas de transição e de conclusão, em cada ano, por curso/turma.

Tabela 12 – Médias da PAP e FCT por curso

CURSO PROFISSIONAL	Média	
	FCT	PAP
Técnico de Contabilidade	18,4	16,8
Técnico de Eletrotecnia	14,8	14,8
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	16,1	15,6
Técnico de Gestão	18,0	16,0
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	16,2	15,1
Técnico de Receção	16,3	15,3
Global	16,6	15,6

Tabela 13 – Taxas de transição e de conclusão por ano/curso

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO		2.º ANO		3.º ANO	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Técnico de Contabilidade	10	83,3	12	100	10	90,9
Técnico de Eletrotecnia	10	90,9	14	100	8	80,0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	22	100	19	95,0	28	100
Técnico de Gestão	13	92,9	12	92,3	11	91,7
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	27	100	26	100	20	90,9
Técnico de Receção	10	90,9	10	100	10	90,9
Global	92	94,8	93	97,8	87	92,5¹⁴

Da análise das tabelas 12 e 13 verifica-se o seguinte:

- As médias das PAP e da FCT, arredondadas às unidades, foram, em todos os cursos, iguais ou superiores a 15 valores.
- O valor da taxa de transição média, nos 1.º e 2.º anos, foi de 96,3%.
- O valor global da taxa de conclusão é, atualmente, de 92,5%; no entanto, este valor poderá situar-se em 94,7% uma vez que ainda há 2 alunos, que frequentaram o 3.º ano, em processo de recuperação de aprendizagens.

¹⁴ Percentagem provisória

IV – CONCLUSÃO E ESTRATÉGIAS

A tabela 14 inclui a síntese dos principais indicadores respeitantes à assiduidade, comportamento e aproveitamento, no final do ano letivo de 2020/21 comparativamente aos 2 anos letivos anteriores.

Tabela 14 – Síntese de indicadores – anos letivos de 2018/19, 2019/20 e 2020/21

INDICADORES – 3.º período	2018/19	2019/20	2020/21
N.º de alunos desistentes em 2020/21	5	7	10
Taxa de desistência em 2020/21	2,0%	2,6%	3,6%
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	--	4	5
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	--	1,5%	1,8%
N.º de ocorrências disciplinares	--	--	30
N.º de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	--	--	3
Percentagem de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	--	--	1,1%
Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório	--	100%	94,4%
N.º de alunos com módulos em atraso	29	35	63
% de alunos com módulos em atraso	--	--	23,2%
N.º total de módulos em atraso	78	114	194
N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso ≥ 2	17	22	39
Percentagem de alunos com módulos/UFCD em atraso ≥ 2	6,9%	8,5%	14,3%
Taxa de transição global média	96,7%	97,8%	96,3%
Taxa de conclusão global no tempo previsto ¹⁵	95,1%	87,7 %	92,5%¹⁵

Da análise do exposto neste relatório e da síntese de indicadores da tabela 14, pode concluir-se o seguinte:

1. ASSIDUIDADE

- A percentagem de cursos/turma com classificação da assiduidade¹⁶ de pelo menos satisfatória foi de 88,9%, a mesma percentagem do final do 2.º período.
- Apesar das medidas implementadas e do enorme esforço levado a cabo pelos diretores de turma, continuou a haver alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em algumas disciplinas/módulos - 1,8% do total. Esta percentagem está

¹⁵ Percentagem provisória

¹⁶ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do ano letivo

diretamente relacionada com a frequência dos cursos, até ao final do ano letivo, por 6 alunos que pretendiam alterar o seu percurso formativo, mostrando desinteresse pelo curso que frequentavam.

As medidas para controlo da assiduidade que constam do manual de procedimentos do ensino profissional devem continuar a ser adotadas no próximo ano letivo.

2. COMPORTAMENTO

- A percentagem de cursos/turma com classificação do comportamento, pelo conselho de turma, de pelo menos satisfatório, foi de 94,4% face a 83,3% e 100% no final do 1.º e 2.º período, respetivamente.
- Foram registadas, no programa de gestão de alunos, 30 ocorrências disciplinares, face a 120 ocorrências e 24¹⁷ ocorrências no final do 1.º e 2.º períodos, respetivamente.
- Foram indicados, pelos conselhos de turma, 3 alunos como perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas face a 33 alunos e 2 alunos no final do 1.º e 2.º períodos, respetivamente.

Verificou-se, em geral, uma melhoria no comportamento dos alunos ao longo do ano letivo, pelo que as medidas para controlo do comportamento das turmas, que constam do manual de procedimentos do ensino profissional, devem continuar a ser adotadas.

3. APROVEITAMENTO

- A percentagem de cursos/turma com classificação, pelo conselho de turma, do aproveitamento de pelo menos satisfatória foi de 77,7%. Esta classificação baixou 5,5 pontos percentuais em relação à classificação apresentada pelos conselhos de turma no final do 2.º período.
- 3 das 4 turmas classificadas com aproveitamento não satisfatório são do 1.º ano.
Os alunos que iniciaram o ciclo de formação em 2020/21 parecem revelar maiores dificuldades que se prendem com a falta de hábitos de trabalho e de conhecimentos de base.¹⁸
- Verifica-se a existência de 63 alunos (23,2%) com módulos em atraso e entre estes 39 (14,4%) apresentam 2 ou mais módulos em atraso.
- Apesar das medidas adotadas, de acordo com o manual de procedimentos do ensino profissional, os resultados obtidos não foram os desejados o que se deve, em parte, ao seguinte:
 - Ao funcionamento de aulas na modalidade de E@D.

¹⁷ Os resultados do comportamento dos alunos no 2.º período estão diretamente ligados ao facto das aulas terem decorrido, quase sempre, na modalidade de E@D.

¹⁸ De acordo com as atas de conselho de turma do final do ano letivo

- A alunos com mais dificuldades e que evidenciam falta de conhecimentos de base em algumas disciplinas.
- Ao desinteresse e falta de trabalho de alguns alunos.
- Á ocupação quase total dos horários dos alunos com horas de formação que aliada ao E@D inviabilizou a disponibilidade de tempos para todos os apoios necessários à recuperação de aprendizagens.
- À falta de assiduidade aos apoios para módulos em atraso e/ou não realização das tarefas propostas pelo professor.

Deve dar-se continuidade às medidas que têm vindo a ser adotadas com vista ao sucesso dos alunos, havendo necessidade de um reforço dos tempos destinados a apoios para recuperação de aprendizagens e de uma responsabilização ainda maior de alunos e encarregados de educação com a frequência dos apoios.

V – ANÁLISE DO CUMPRIMENTO DE OBJETIVOS E METAS - RELATÓRIO DO OPERADOR

Na tabela 15 apresentam-se as metas a alcançar no triénio 2019/22 inscritas no Relatório do Operador, realizado no âmbito do processo de alinhamento com o quadro EQAVET.

Tabela 15 – Objetivos e metas a alcançar no triénio 2019/22 no âmbito aproveitamento, comportamento e assiduidade⁹

Área de Melhoria	Descrição da Área de Melhoria	Objetivo	Descrição do objetivo e metas a alcançar (quando disponível, indicar o ponto de partida)
AM1	Aproveitamento	O1	Reduzir a "Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 em 15% ou mais, em cada ano letivo do triénio 2019/22. [2018/19 = 6,9%]
		O2	Garantir uma "Taxa de conclusão global dos cursos $\geq 90\%$ no triénio de 2019/22. [2015/18 = 77,7%]
AM2	Comportamento	O3	Garantir que a "Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório seja de 80% ou mais no final de cada ano letivo. [1.º período 2019/20 = 66,7%]
AM3	Assiduidade	O4	Diminuir a "Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas" em 10% ou mais, em cada ano do triénio 2019/22. [1.º período 2019/20 = 4,6%]

AM1. APROVEITAMENTO

— Reduzir a "Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 em 15% ou mais, em cada ano letivo do triénio 2019/22. [2018/19 = 6,9%]

Apesar dos procedimentos adotados para melhorar os resultados deste indicador os resultados pioraram nos 2 últimos anos letivos.

O facto da "Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 " ter aumentado deve-se, em grande medida, ao facto das aulas no do 3.º período de 2019/20 e no 2.º período de 2020/21, terem decorrido na modalidade de ensino à distância. Esta situação contribuiu para:

- alunos com mais dificuldades e que evidenciam falta de conhecimentos de base em algumas disciplinas.
- necessidade de recuperação de aprendizagens essenciais e da frequência de mais apoios.

A ocupação quase total dos horários dos alunos com atividades letivas aliada ao E@D tornou inviável a frequência de alguns apoios, não tendo sido possível a recuperação de muitas aprendizagens.

— Garantir uma "Taxa de conclusão global dos cursos $\geq 90\%$ no triénio de 2019/22. [2015/18 = 77,7%]

O valor provisório da taxa de conclusão foi 95,2%, pelo que o objetivo anual foi atingido.

AM2. COMPORTAMENTO

— Garantir que a “Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório seja de 80% ou mais no final de cada ano letivo. (1.º período de 2019/20 – 66,7%)

A percentagem de cursos/turma com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório, no final do 3.º período, foi de 94,4%, pelo que o objetivo anual foi atingido.

AM3. ASSIDUIDADE

— Diminuir a “Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas” em 10% ou mais, em cada ano do triénio 2019/22. (1.º período de 2019/20 – 4,6%)

Em 2019/20, 4 alunos (1,5%) ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em algumas disciplinas/módulos. Este valor aumentou para 5 alunos (1,8%) em 2020/21. No entanto, o objetivo anual foi atingido.

Em relação a estes dados, salienta-se o seguinte:

- Dos 4 alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade em 2019/20, 3 eram maiores de idade.
- Dos 5 alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade em 2020/21, 3 não estavam motivados para o curso que frequentavam, pelo que optaram pela mudança de curso no final do ano letivo; 1 dos alunos era maior de idade.

Com as estratégias a definir neste âmbito conta-se assegurar a melhoria dos resultados deste indicador, sobretudo quando está em causa a assiduidade de alunos menores de idade.